

แนวทางการตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
(Inspection Guideline)

- ยุทธศาสตร์ ☐ PP & P Excellence ☐ Service Excellence
☐ People Excellence ☒ Governance Excellence
☐ Health-Related Economy Excellence

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของหน่วยบริการที่ผ่านเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ Total Performance Score (TPS)

คำนิยาม :

หน่วยบริการ หมายถึง หมายถึง หน่วยบริการในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้แก่ โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป และโรงพยาบาลชุมชน

เกณฑ์การให้คะแนน หมายถึง การประเมินประสิทธิภาพของหน่วยบริการ Total Performance Score (TPS) ที่ผ่านเกณฑ์ ดี และดีมาก

ผ่านเกณฑ์

A = ดีมาก (≥ 12 คะแนน)

B = ดี (≥ 10.5 คะแนน แต่ < 12 คะแนน)

ไม่ผ่านเกณฑ์

C = พอใช้ (≥ 9 คะแนน แต่ < 10.5 คะแนน)

D = ปรับปรุง (≥ 7.5 คะแนน แต่ < 9 คะแนน)

F = ไม่ผ่าน (< 7.5 คะแนน)

การประเมินประสิทธิภาพ หมายถึง การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยบริการ แบ่งเป็น

๑. ด้านกระบวนการ (Process Indicators)

๑.๑ การบริหารแผนทางการเงินเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน

๑.๒ การบริหารสินทรัพย์หมุนเวียนและหนี้สินหมุนเวียน

๑.๓ การบริหารจัดการ ได้แก่ ต้นทุนและค่าใช้จ่าย, ผลผลิต (Productivity)

๒. ด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน

๒.๑ ความสามารถในการทำกำไร

๒.๒ การวัดสภาพคล่องทางการเงิน

Total Performance Score (TPS) : 15 คะแนน

1.ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process Indicator)	เป้าหมาย		10 คะแนน	2.ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน		5 คะแนน
1.1การบริหารแผน PlanFin : • รายได้ • รายจ่าย	± 5% ± 5%	1.0 1.0	2	2.1ความสามารถเพิ่มกำไร • Operating Margin ≥ ค่ากลาง (EBITDA/รายได้จากการดำเนินงาน) • ROA (NI/สินทรัพย์รวม) ≥ ค่ากลาง • EBITDA ≥ 0	1.0 1.0 1.0	3
1.2การบริหารสินทรัพย์หมุนเวียน • ระยะเวลาชำระเจ้าหนี้การค้า ค่าใช้จ่าย • ระยะเวลาเรียกเก็บหนี้ • ระยะเวลาเรียกเก็บหนี้ GSMBS • สินค้าคงคลัง	Cash ≥ 0.8 , ≤ 90 วัน Cash < 0.8 , ≤ 180 วัน ≤ 60 วัน ≤ 60 วัน ≤ 60 วัน, พื้นที่เก่า ≤ 90 วัน	1.0 0.5 0.5 1.0	3	2.2วัตถุประสงค์ทางการเงิน • ทุนสำรองสุทธิNWC ≥ 0 • Cash Ratio ≥ 0.8	1.0 1.0	2
1.3การบริหารจัดการ • Unit Cost for OP • Unit Cost for IP • LC ค่าแรง • MC ค่ายา • MC ค่า lab. • MC ค่าเวชภัณฑ์ • คะแนนตรวจสอบบท ต่อ งเบื้องต้น • Productivity ทียมอบได้ อัตราคงเดิม Sum of adjust RW	ไม่เกินค่ากลาง ไม่เกินค่ากลาง ไม่เกินค่ากลาง ไม่เกินค่ากลาง ไม่เกินค่ากลาง ไม่เกินค่ากลาง ≥ 80 % เกินค่ากลางกลุ่ม หรือเพิ่ม5%	1.0 1.0 0.5 0.5 0.5 0.5 1.0 1.0 1.0	5 2 3	Total Performance Score : 15คะแนน		
				≥ 12คะแนน	A	ดีมาก
				≥ 10.5แ ต่12	B	ดี
				≥ 9แ ต่10.5	C	พอใช้
				≥ 7.5แ ต่9	D	ต้องปรับปรุง
				< 7.5คะแนน	F	ไม่ผ่าน

- ข้อมูลการตรวจราชการระดับจังหวัด ใช้ข้อมูล ณ ปัจจุบันก่อนลงพื้นที่ตรวจราชการ
- สรุปตรวจราชการรอบที่ 1 (ตุลาคม 2568 - มีนาคม 2569) : ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2569
- สรุปตรวจราชการรอบที่ 2 (ตุลาคม 2568 - กรกฎาคม 2569) : ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2569

สูตรคำนวณตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : $(A/B) \times 100$

รายการข้อมูล 1 A = จำนวนหน่วยบริการที่ผ่านเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ Total Performance Score (TPS)

≥ 10.5 คะแนน

รายการข้อมูล 2 B = จำนวนหน่วยบริการในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขทั้งหมด

ตัวชี้วัดนี้สามารถวัดเชิงคุณภาพได้แบบใด โปรดเลือก (สามารถเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) เชิงคุณภาพ (ด้านผลลัพธ์)
- | | |
|---|---|
| <input type="radio"/> 1. การให้บริการสุขภาพ | <input type="radio"/> 2. กำลังคนที่ให้บริการ |
| <input type="radio"/> 3. ระบบงานและการจัดการข้อมูล | <input type="radio"/> 4. การเข้าถึงยาช่วยชีวิตและอุปกรณ์ฉุกเฉิน |
| <input type="radio"/> 5. การเงินการคลังด้านการให้บริการ | <input type="radio"/> 6.ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลระบบสุขภาพ |

หมายเหตุ : ขอให้จัดทำเกณฑ์การประเมินผลเชิงคุณภาพ ด้านผลลัพธ์ (Outcome) ตามกรอบแนวคิด

6 Building Blocks ขององค์การอนามัยโลก (WHO) ตามตารางที่ 4

- ☐ 2) เชิงคุณภาพ (ด้านผลกระทบ)
- | | |
|---|---|
| <input type="radio"/> 1. การเข้าถึงบริการ | <input type="radio"/> 2.ความครอบคลุมการรักษา |
| <input type="radio"/> 3. การรักษาตามมาตรฐานคุณภาพบริการ | <input type="radio"/> 4. ประสิทธิภาพของการรักษา |
| <input type="radio"/> 5. ความปลอดภัยของผู้ป่วยและข้อมูล | |

หมายเหตุ : ขอให้จัดทำเกณฑ์การประเมินผลเชิงคุณภาพ ด้านผลกระทบ (Impact) ตามองค์การอนามัยโลก

(WHO) ตามตารางที่ 6

- ☒ 3) เชิงคุณภาพ
- ☒ 1. การบริหารจัดการ

มาตรการหลัก/กระบวนการที่สำคัญ

- 1) การบริหารจัดการคุณภาพ TPS

ตารางที่ 2 เกณฑ์การประเมินผลเชิงปริมาณ :

วิธีการประเมินผล : เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย	
รอบ 6 เดือน	รอบ 10 เดือน
ร้อยละ 55	ร้อยละ 55

เอกสาร/หลักฐานสนับสนุน : รายงานการประเมินประสิทธิภาพ Total Performance Score (TPS) รายไตรมาส

ตารางที่ 3 เกณฑ์การให้คะแนนเชิงปริมาณในแต่ละระดับ (ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2569) ดังนี้

Grade	คะแนนผลสัมฤทธิ์ เชิงปริมาณ
A	5.6 – 7.0
B	4.9 – 5.4
C	4.2 – 4.7
D	3.5 – 4.0
F	0 – 3.3

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนนเชิงปริมาณหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดเป็นผู้ออกแบบเกณฑ์ผลการดำเนินงาน
แต่ละระดับ

ตารางที่ 8 เกณฑ์การประเมินผลเชิงคุณภาพด้านการบริหารจัดการคุณภาพ TPS (TP3S)

ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย การบริหารจัดการคุณภาพ TPS (TP3S)	
รอบ 6 เดือน	รอบ 10 เดือน
ร้อยละ 55	ร้อยละ 55

ตารางที่ 9 การแปลผลคะแนนเพื่อสะท้อนระดับคุณภาพและระดับคะแนนของผลกระทบ

เกณฑ์การคิดคะแนนแบบใหม่	คะแนนเชิงคุณภาพ				
	30%				
	เต็ม	ได้	กรอกคะแนนคุณภาพ		
	36	0	Structure มอบหมายงาน	Staff การปฏิบัติงาน	System กำกับต่อเนื่อง
1.ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process Indicators)					
1.1 การบริหารแผนทางการเงินเปรียบเทียบผลการดำเนินงานผลต่าง (6 คะแนน)					
1.1.1 มิติรายได้	3	x	x	x	x
1.1.2 มิติค่าใช้จ่าย	3	x	x	x	x
1.2 การบริหารสินทรัพย์หมุนเวียนและหนี้สินหมุนเวียน (9 คะแนน)					
1.2.1 ระยะเวลาชำระเจ้าหนี้การค้า&เวชภัณฑ์มีอายุ ≤ 90 วัน หรือ ≤ 180 วัน	3	x	x	x	x
1.2.2 ระยะเวลาถัวเฉลี่ยในการเรียกเก็บหนี้สิทธิ UC ≤60 วัน + ระยะเวลาถัวเฉลี่ยในการเรียกเก็บหนี้สิทธิข้าราชการ ≤60 วัน	3	x	x	x	x
1.2.4 การบริหารสินค้าคงคลัง (Inventory Management) ≤ 60 วัน ยกเว้น รพ. พื้นที่เกาะ ≤ 90 วัน	3	x	x	x	x
1.3 การบริหารจัดการ (รวม 9 คะแนน)					
1.3.1 การบริหารต้นทุนและค่าใช้จ่าย (6 คะแนน)					
1.3.1.1 Unit Cost for OP	3	x	x	x	x
1.3.1.2 Unit Cost for IP	3	x	x	x	x

เกณฑ์การคิดคะแนนแบบใหม่	คะแนนเชิงคุณภาพ				
	30%				
	เต็ม	ได้	กรอกคะแนนคุณภาพ		
	36	0	Structure มอบหมายงาน	Staff การปฏิบัติงาน	System กำกับต่อเนื่อง
1.3.2 คะแนนตรวจสอบบทลงเบื้องต้น (3 คะแนน)	3	x	x	x	x
1.3.3 ผลผลิต (Productivity) เป็นที่ยอมรับ (6 คะแนน)					
1.3.3.1 อัตราครองเตียงผู้ป่วยใน $\geq 80\%$	3	x	x	x	x
1.3.3.2 SumAdjRW เกินค่ากลางกลุ่มรพ. หรือเพิ่มขึ้น 5 %	3	x	x	x	x
2. ตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินงาน					
2.1 ความสามารถในการทำกำไร (3 คะแนน)	3	x	x	x	x
2.1.1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Operating Margin)					
2.1.2 อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Asset)					
2.1.3 ผลกำไรขาดทุนก่อนหักค่าเสื่อม (EBITDA) ≥ 0					
2.2 การวัดสภาพคล่องทางการเงิน (3 คะแนน)	3	x	x	x	x
2.2.1 ทุนสำรองสุทธิ (Net Working Capital) ≥ 0					
2.2.2 Cash Ratio ≥ 0.8					
รวมคะแนนเชิงคุณภาพ	36	XX	x	x	x

แนวทางในการประเมินเชิงคุณภาพ

3S	การประเมินเชิงคุณภาพ	มุ่งเน้น
(Structure) การมอบหมายงาน	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/มอบหมายหน้าที่ผู้รับผิดชอบของหน่วยบริการ ใน ด้านที่เกี่ยวข้อง (อาทิ เช่น ด้านแผนยุทธศาสตร์ แผนกจัดบริการ ประกัน สุขภาพและสิทธิประโยชน์ การเงิน บัญชี การจัดเก็บรายได้ บุคลากร และพัสดุ รวมทั้งผู้บริหารและ CFO)	จัดตั้งระบบ โครงสร้าง ทีม มอบหมายงานที่ชัดเจน โดยออกแบบกระบวนการที่เกี่ยวข้อง สร้างการมีส่วนร่วมพัฒนสู่เป้าหมาย
(Staff) การปฏิบัติงานของบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้รับผิดชอบปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย 2. ผู้รับผิดชอบมี Flow chart ของทุกกระบวนการ กำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน 3. ผู้รับผิดชอบปฏิบัติตาม Flow chart ของทุกกระบวนการ 	ปฏิบัติและปรับปรุงตามระบบ (ทำ, เก็บข้อมูล, แก้ไข) ตามขั้นตอน ระเบียบ และระบบที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ
(System) การกำกับ ติดตามต่อเนื่อง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้รับผิดชอบปฏิบัติหน้าที่กำกับติดตาม 2. มีผลการกำกับติดตามในวาระการประชุม เปรียบเทียบข้อมูลปัจจุบันกับข้อมูลรายงาน อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง 3. รายงานที่ดี แสดงการวิเคราะห์แนวโน้มของตัวชี้วัดย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี 4. รายงานที่ดี มีผลการเปรียบเทียบกับหน่วยงานในระดับเดียวกัน 5. จัดทำรายงานสรุปปัญหา แนวทางการแก้ไข พร้อมข้อเสนอแนะ และพัฒนาตัวคุณภาพองค์กร 	กำกับอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ติดตามวิเคราะห์ เชื่อมโยงข้อมูล และรายงานสู่การตัดสินใจระดับสูง (ติดตามภาพใหญ่, พัฒนาองค์กร)

การประเมินคะแนนเชิงคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	คะแนน การประเมิน ผลเชิงคุณภาพด้าน การบริหารจัดการ คุณภาพ TPS (TP3S)	แปลงคะแนนการส่งข้อมูลบริการ ให้เป็นคะแนนผลสัมฤทธิ์ เชิงคุณภาพ	ความหมายโดยสรุป
1	0-6	<0.5	การพัฒนาคุณภาพและปรับปรุง 3 s
2	7-12	0.5-1	การมอบหมายต้องชัดเจน
3	13-18	>1-1.5	มุ่งการปฏิบัติเป็นประจำ
4	19-24	>1.5-2	เพิ่มการควบคุมกำกับ
5	24-36	>2	ทำคุณภาพและประสิทธิภาพดีอย่างต่อเนื่อง

หลักการคิดสัดส่วนผลสัมฤทธิ์ของการประเมินตัวชี้วัดการตรวจราชการ คิดอัตราส่วน 70 : 30

- สัดส่วน 70 คือ ผลสัมฤทธิ์เชิงปริมาณ
- สัดส่วน 30 คือ ผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพด้านอื่นๆ

ตารางที่ 10 การคำนวณคะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดการตรวจราชการ คิดอัตราส่วน 70 : 30

ระดับคะแนนเชิงปริมาณ (70%)	ระดับคะแนนเชิงคุณภาพ ด้านอื่นๆ (30%)
การจัดทำรายงาน เชิง ปริมาณ เช่น คะแนนเต็ม 15 คะแนน ได้ 13 คะแนน เกรด A	การจัดทำรายงาน เชิง ปริมาณ เช่น คะแนนเต็ม 36 คะแนน ได้ 24 คะแนน ระดับ 4
(คะแนน TPS 13 x 7) ÷ 15 = Score 6.1	(คะแนน TP3S 24/12) = Score 2
Score เชิงปริมาณคะแนนเต็ม 7 คะแนน + Score เชิงคุณภาพคะแนนเต็ม 3 คะแนน 6.1 + 2 = 8.1 (คะแนนเต็ม 10)	
การรายงานผู้บริหาร ระดับ เขตTPS คะแนนปริมาณและคุณภาพ = A 4	

หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก : สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กองเศรษฐกิจสุขภาพและหลักประกันสุขภาพ

ตารางที่ 11 ผู้ประสานงานตัวชี้วัด

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์/e-mail address	ประเด็นที่ รับผิดชอบ
นางสาวปิยาภรณ์ ยิ้มศิริวัฒน์	นักวิชาการเงินและบัญชี ชำนาญการพิเศษ กองเศรษฐกิจสุขภาพและ หลักประกันสุขภาพ	Tel. 025901797 e-mail : higmoph@gmail.com	Governance Excellence : TPS
นางสาวนงลักษณ์ ฮะบุญมี	นักวิชาการเงินและบัญชี ปฏิบัติการ กองเศรษฐกิจสุขภาพและ หลักประกันสุขภาพ	Tel. 025901797 e-mail : higmoph@gmail.com	Governance Excellence : TPS
ว่าที่ ร.ต. หญิงปนัดดา แก้วปาน	นักวิชาการเงินและบัญชี กองเศรษฐกิจสุขภาพและ หลักประกันสุขภาพ	Tel. 025901575 e-mail : higmoph@gmail.com	Governance Excellence : TPS

ตารางที่ 12 ผู้รับผิดชอบการรายงานผลการดำเนินงาน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์/e-mail address	ประเด็นที่ รับผิดชอบ
นายแพทย์ชุมพล นุชผ่อง	นายแพทย์เชี่ยวชาญ รองผู้อำนวยการกอง เศรษฐกิจสุขภาพและ หลักประกันสุขภาพ	Tel. 0845785577 e-mail : resoke@hotmail.com	Governance Excellence : TPS

หมายเหตุ สามารถเพิ่มเติมรายละเอียดอื่น ๆ ที่สำคัญและจำเป็นได้ตามดุลยพินิจของ คกก.กำหนดประเด็นแต่ละประเด็น